

Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Torricella, giugno 2024

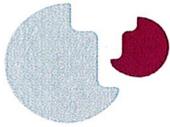
Consiglio Comunale

Verbale delle discussioni seduta 01/2024 del 25 marzo 2024

Visto l'articolo 49 della Legge organica comunale e l'articolo 10 del Regolamento comunale, previo avviso pubblicato all'albo comunale e inviato ad ogni Consigliere comunale, il Consiglio Comunale di Torricella-Taverne si è riunito, lunedì 25 marzo 2024, alle ore 20.15, con il seguente

ORDINE DEL GIORNO

- 1. Appello nominale dei presenti;**
- 2. Approvazione ordine del giorno;**
- 3. Approvazione verbale del 18 dicembre 2023;**
- 4. Messaggio 03/2024 concernente la richiesta per la concessione dell'attinenza comunale presentata dalla Signora XX, cittadina serba unitamente ai figli XX e XX, cittadini kossovari;**
- 5. Messaggio 04/2024 concernente la richiesta per la concessione dell'attinenza comunale presentata dal Signor XX, cittadino Kossovaro;**
- 6. Messaggio 02/2024 accompagnante il Regolamento comunale concernente gli incentivi per l'efficienza energetica, l'impiego di energie rinnovabili e la mobilità sostenibile sul territorio del Comune di Torricella-Taverne;**
- 7. Messaggio 05/2024 che chiede la concessione di un credito di CHF 100'000.00 (IVA inclusa) per la realizzazione di una nuova parete loculi sul lato Nord – Ovest del cimitero;**
- 8. Messaggio 08/2024 che accompagna la richiesta di credito di CHF 79'919.05 da destinare al finanziamento del sorpasso di credito registrato nell'ambito dell'anticipo dei lavori di risanamento del collettore esistente e la formazione di una nuova canalizzazione in Via Ponte Vecchio;**
- 9. Messaggio 07/2024 che accompagna la richiesta di credito di CHF 73'735.80 da destinare al finanziamento del sorpasso di credito registrato nell'ambito del progetto di sistemazione della Strada Francesca (IVS-TI 21.1.9);**
- 10. Messaggio municipale 06/2024 chiedente un credito di CHF 590'000.00 per gli interventi necessari per la sostituzione della condotta AP e parziale risanamento della pavimentazione stradale di Via Vedeggio, nell'ambito del cantiere di AET di realizzazione del nuovo tracciato da 50KW tra Manno e Ponte Capriasca;**
- 11. Messaggio municipale 01/2024 concernente il prelievo dei contributi di miglioria relativo ai lavori di sistemazione di Via Comunale- Anticipo tratta sottopasso autostradale;**



Servizi amministrativi
 CH-6808 Torricella
 Telefono 091 935 75 10
 www.torricella-taverne.ch

12. Mozioni e interpellanze;
13. Approvazione verbale delle risoluzioni.

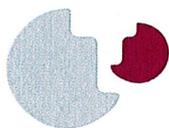
1. Appello nominale dei presenti

No.	Consiglieri		No.	Consiglieri	
1	Agostinetti Pascal	P	16	Lavigna Carmine	P
2	Pucci Vittorio	P	17	Leardo Vincenzo	P
3	Bernasconi Ulla	P	18	Marchesi Antonella	P
4	Broglià Mauro	P	19	Manfredi Alex	P
5	Bielli Luca	P	20	Paronitti Mario	P
6	Bordogna Flavio	P	21	Patriarca Mariadele	P
7	Bottinelli Roberto	P	22	Ronchetti Mara	P
8	Bricalli Daniele	P	23	Ryf Francesco	P
9	Burkhard Loris	P	24	Scacchi Patrick	Scusato
10	Citterio Montini Emanuela	P	25	Volpe Fabio	P
11	Cortesi Saskia	P	26	Serrao Monica	P
12	Colella Vincenzo	Scusato	27	Tasso Diana	P
13	Di Marco Mario	P	28	Bianchi Laurence	Scusata
14	Ceraudo Vincenzo	P	29	Vaccaro Franco	P
15	Grassi Ivano	P	30	Voci Samuel	P
				Totale	27

Presenti: 27 Consiglieri comunali su 30.

Scusati/assenti: Colella Vincenzo, Scacchi Patrick e Bianchi Laurence.

Per il Municipio sono presenti, il Sindaco Tullio Crivelli, il Vice Sindaco Franco Voci, i Municipali Roberta Passardi, Lorenzo Montini e Francesco Giudici.



Servizi amministrativi
 CH-6808 Torricella
 Telefono 091 935 75 10
 www.toricella-taverne.ch

2. Approvazione ordine del giorno

L'Ordine del giorno viene approvato all'unanimità.

3. Approvazione del verbale del 18 dicembre 2023

Il Consigliere **Francesco Ryf** chiede di voler inserire a pagina 9 nella parte degli investimenti tutte le cifre dettagliate che il Vice Sindaco ha indicato.

Lo stesso viene approvato all'unanimità.

4-5. Messaggi municipali 03-04/2024 concessione dell'attinenza comunale della Signora XX, cittadina serba unitamente ai figli XX e XX, cittadini kossovari e del Signor XX, cittadino kossovaro

Viene consegnata ai Consiglieri comunali una scheda di voto che porta tutti i nomi.

Monica Serrao e Tasso Diana leggono i relativi rapporti della CdP.

Tutti i candidati ottengono l'attinenza comunale di Torricella-Taverne con il seguente esito:

XX unitamente ai figli XX e XX

Voti favorevoli: 27 voti contrari: 0 astenuti: 0

XX

Voti favorevoli: 27 voti contrari: 0 astenuti: 0

6. Messaggio 02/2024 accompagnante il Regolamento comunale concernente gli incentivi per l'efficienza energetica, l'impiego di energie rinnovabili e la mobilità sostenibile sul territorio del Comune di Torricella-Taverne

Flavio Bordogna legge il rapporto della CdP ed elenca i 7 emendamenti:

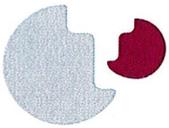
Art. 3 cpv 2 Gli incentivi ... Comune di Torricella-Taverne (svizzeri o stranieri in possesso di un permesso B o C, esclusi permessi B/formazione)...

Art. 3 cpv. 3 Gli incentivi ... Comune di Torricella-Taverne (svizzeri o stranieri in possesso di un permesso B o C, esclusi permessi B/formazione)...

Art. 4 cpv. 4 Il Municipio può pubblicare, a scopo divulgativo ed in forma anonima, i dati tecnici concernenti gli oggetti incentivati.

Art. 15 cpv. 1 ... dal Regolamento. Hanno diritto al sussidio le persone in età AVS.

Art. 18 cpv. 1 Sono concessi incentivi per l'installazione di ricarica domestiche (conformi al modo 2, modo 3 o modo 4, secondo il quaderno tecnico SIA 2060) per la ricarica di veicoli elettrici con potenza nominale



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

minima di 3,7 kW. Possono beneficiare ...

Art. 21 cpv. 3 Incentivi comunali potranno comunque essere erogati, in forma eccezionale (ad es. impianti fotovoltaici), anche su impianti resi obbligatori a norma di legge e anche nel caso in cui tali misure siano entrate in vigore successivamente all'approvazione al presente regolamento.

Art. 21 cpv. 4 Errore di numerazione.

Mara Ronchetti legge il rapporto della CdG ed elenca 1 emendamento:

Dispositivo finale punto 2: È autorizzato il prelievo annuale dal fondo FER per il finanziamento degli incentivi, nel rispetto del presente Regolamento e per l'importo massimo destinato ai relativi contributi indicati nei conti preventivi annui di gestione, **corrente fatta eccezione per la realizzazione degli impianti di raccolta e riutilizzo delle acque meteoriche.**

Il **Presidente** chiede ai commissari che non hanno firmato il rapporto se vogliono farlo.

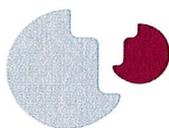
Il Consigliere **Fabio Volpe** si allinea alla CdG.

Il Municipale **Lorenzo Montini** conferma che il Municipio si allinea a tutti gli emendamenti proposti da CdP e CdG e ringrazia la Commissione delle Petizione. Comunica che la popolazione aspetta questo regolamento e informa che, se lo stesso cresce in giudicato e vi è la ratifica della SEL non si sa se entrerà in vigore già dal 01.01 oppure al 01.06. Informa inoltre, che il capitolo delle acque meteoriche è presente nell'attuale regolamento dell'acqua ma che non viene citato nella relativa ordinanza.

Emanuela Citterio Montini interviene comunicando che, di solito, se un regolamento è a favore della popolazione si può fare l'entrata in vigore retroattiva e che quindi probabilmente si potrà dal 01.01 ma bisogna attendere la ratifica della SEL.

Il **Presidente** fa notare che vi è un errore ortografico in quanto all'art. 3 cpv. 2 non si parla di cittadini.

L'emendamento della CdP all'art. 3 cpv. 2 diventa quindi: Gli incentivi finanziari destinati alla promozione dell'utilizzo di energie rinnovabili indigene o utilizzo di energie alternative il cui impatto ambientale è ridotto, sono destinati ai proprietari o locatari di immobili, ubicati sul territorio giurisdizionale del Comune di Torricella-Taverne (cittadini svizzeri o stranieri in possesso di un permesso B o C, esclusi permessi B/formazione) e alle persone giuridiche con sede legale nel Comune di Torricella-Taverne.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.toricella-taverne.ch

Il MM viene approvato, con gli emendamenti indicati, all'unanimità.

7. Messaggio municipale 05/2024 che chiede la concessione di un credito di CHF 100'000.00 (Iva inclusa) per la realizzazione di una nuova parete loculi sul lato Nord – Ovest del cimitero

Daniele Bricalli legge il rapporto della COP.

Il Consigliere **Pascal Agostinetti** si allinea al rapporto della COP e informa che ha già provveduto a firmare lo stesso.

Vincenzo Leardo legge il rapporto della CdG.

Il Consigliere **Fabio Volpe** si allinea al rapporto della CdG.

Vincenzo Leardo chiede se è già previsto o se è già stato allestito il progetto di un ingrandimento del cimitero.

Lorenzo Montini risponde che ve ne sono 2 – 1 di un privato e 1 fatto dal vecchio Municipio. Informa che la tendenza al giorno d'oggi è più messa nei loculi e meno interramenti. Con i loculi si hanno 2 vantaggi, il primo è che sono più piccoli e costano tendenzialmente meno e il secondo è che ci stanno fino a 3 urne (da nostro regolamento). Il problema dello spurgamento, fatto poco dopo i 20 anni che è lecito ma poco bello da fare, dovrebbe rientrare questo a parità di popolazione e a parità di mortalità che è sempre difficile calcolare visti anche gli ultimi anni con la pandemia. Il problema non si aggrava ma tende a migliorare motivo per il quale non si ritiene necessario un progetto di ingrandimento.

Vincenzo Leardo chiede se con questo intervento siamo quindi a posto per un po' di anni.

Lorenzo Montini risponde di sì in quanto se fossero ancora i loculi a mancare la prima parete loculi quella che andiamo a creare a simmetria è abbastanza spurgabile quasi totalmente volendo. Quindi si ha margine di riserva. È sempre antipatico spurgare dove non si è obbligati e informa che questo progetto ha fatto ricordare che vanno rifatturati i loculi dopo vent'anni e si sta procedendo anche in questo senso al momento della scadenza delle concessioni.

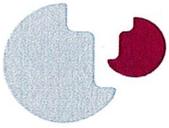
Il **Presidente** mette in votazione il MM che ottiene il seguente esito:

27 voti favorevoli

0 voti astenuti

0 voti contrari

8. Messaggio municipale 08/2024 che accompagna la richiesta di credito di CHF 79'919.05 da destinare al finanziamento del sorpasso di credito registrato



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

nell'ambito dell'anticipo dei lavori di risanamento del collettore esistente e la formazione di una nuova canalizzazione in Via Ponte Vecchio

Mario Paronitti da lettura al rapporto della CdG.

Fabio Volpe informa che la sera che è stato firmato il rapporto era assente e desidera aggiungere una piccola considerazione oltre ai lunghi tempi per portare a conoscenza di questi sorpassi. Non entra nel merito dei lavori eseguiti in quanto non è compito della CdG. Fa notare come la delibera dell'offerta e la liquidazione presenta un aumento dei costi del 72% e che quindi qualcosa non ha funzionato. Chiede come è possibile che avvenga ciò e chi ha sbagliato così grossolanamente. Comunica che si asterrà al momento del voto.

Francesco Ryf chiede se il ritardo nella presentazione del MM è dovuto al progettista incaricato dei lavori.

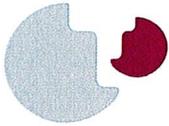
Roberta Passardi risponde che si tratta di un lavoro eseguito 5 anni fa e che il collettore non è stato inserito nel progetto per cui quando è iniziata l'opera è uscito che mancava e che bisognava inserire anche il collettore per cui i costi maggiorati sono soprattutto per il fatto che non era stato previsto questo collettore.

Mario Paronitti interviene comunicando che sono sempre le stesse scuse e che si poteva mandare un MM di suppletorio subito vista la casistica chiara. Trova che si arriva a ricevere questi MM dopo anni e anni e dice che vi saranno ancora degli scheletri.

Emanuela Citterio Montini risponde che per come la ricorda quando si è deciso di fare Ponte Vecchio c'era in ballo anche il risanamento delle condotte di acque miste che passano da lì, sotto la Riseria fino alla Migros. Quindi, se ricorda bene, il Municipio precedente aveva deciso onde evitare di spaccare un'altra volta il ponte di intervenire anticipando questi lavori che sono in un progetto ma non vi è il MM ma il progetto c'è. Crede che più che un sorpasso di credito sia un anticipo lavori.

Il **Sindaco** risponde che è vero 5 anni sono tanti e che si doveva fare il MM prima ma che il cambio del personale dell'UTC non ha aiutato – non è una scusante. L'opera non era prevista ma durante l'esecuzione dei lavori scavando si è notato che si andava a sbattere contro a questa canalizzazione che doveva essere fatta.

Il **Vice Sindaco** risponde che è vero che è antipatico richiedere l'approvazione del CC dopo tanti anni però nei MM tutti i crediti che devono essere ancora richiesti a livello suppletorio sono stati esplicitati sui MM quindi il consigliere ha tutte queste informazioni e appoggia quanto detto dal Sindaco. Risponde al CC Paronitti Mario indicando che non ci sono scheletri – gli scheletri sono quelli che ci sono sulla



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.toricella-taverne.ch

documentazione formale che ogni CC riceve ogni anno a consuntivo.

Il **Presidente** mette in votazione il MM che ottiene il seguente esito:

26 voti favorevoli

1 voti astenuti

0 voti contrari

9. Messaggio 07/2024 che accompagna la richiesta di credito di CHF 73'735.80 da destinare al finanziamento del sorpasso di credito registrato nell'ambito del progetto di sistemazione della Strada Francesca (IVS-TI 21.1.9)

Fabio Volpe da lettura al rapporto della CdG.

Fabio Volpe aggiunge la sua osservazione essendo che non ha firmato il rapporto a tempo debito. Indica che, come richiesto dall'art. 176 LOC, il Municipio è tenuto a presentare un MM in caso di sorpasso di limite di credito per gli investimenti in delega. Cita il limite previsto come da RALOC art. 5a cpv. 1.

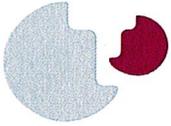
Essendo il limite stato superato il Municipio ha presentato il MM nello stesso viene spiegato l'iter che ha portato l'esecuzione dei lavori per il ripristino del pezzo di muro interessato dal cedimento. Nel MM si evincono alcune parti critiche: la mancanza di coinvolgimento del CC per la valutazione di un'ipotetica sistemazione di un ampio prato della strada Francesca, la procedura del MM poteva essere già elaborato in fase di progettazione essendo il preventivo già oltrepassante il limite di autonomia del Municipio, l'intervento sul muro privato doveva essere eseguito dal proprietario e non a carico, nella misura del 90%, della comunità, la convenzione per il contributo di CHF 11'918.10 non rispetta nessun criterio di proporzionalità stante la problematica ed esclusivamente su proprietà privata, il presente caso costituirà un grave precedente in situazioni analoghi. Ci tiene a ricordare la segnalazione presentata con interrogazione datata 15.06.2021. Viste le premesse sopra esposte chiede al CC di non concedere il credito, di non approvare il MM, di non approvare la convenzione con i proprietari e che il Municipio metta a carico del privato il costo del rifacimento del muro di CHF 73'735.80.

Emanuela Citterio Montini chiede se sono state fatte delle perizie sul muro.

Il **Sindaco** risponde di sì.

Emanuela Citterio Montini chiede se queste perizie sono state fornite alla COP e alla CdG, anche a lei si indirizzano le antenne se si dice che si sta dando dei soldi ad una proprietà privata – se questa decisione è supportata da verifiche tecniche è diverso. Chiede quindi conferma che queste verifiche sono state effettuate.

Il **Sindaco** risponde alla Consigliera comunale che l'istoriato della Strada Francesca parte da lontano – la Confederazione è uscita con un progetto inerenti ai famosi tracciati



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

che collegano il nord al sud e in Canton Ticino c'era questa famosa strada. La Strada Francesca passa su nostro territorio, il Municipio ha preso atto di questa volontà e ha incaricato l'ing. Pioni di fare uno studio perché il discorso della caduta del muro Trefogli è stato per l'acqua di scorrimento che scende lungo la strada Comunale. Quando c'erano degli eventi metereologici forti diventava un fiume quella strada. È sbagliato dire che è un sorpasso di credito perché lo scopo del Municipio era di andare con un MM presentando il progetto dove vi erano delle caditoie, di portare l'acqua di ruscellamento al fiume e di mettere l'acciottolato. Due anni fa la Confederazione ha scritto che non finanzia più l'opera e il progetto viene a cadere. Il Municipio di allora ha verificato il tutto e si è deciso di fare la convenzione.

Fabio Volpe interviene comunicando che a lui ha fatto un po' impressione il fatto che si rifacesse un muro su un suolo privato non conoscendo tutti questi dettagli e in particolare si sarebbe atteso una partecipazione al limite in percentuale inverse tra Municipio e privato – non conoscendo tutti questi dettagli.

Emanuela Citterio Montini chiede per il futuro, quando ci sono delle cose vecchie da votare, di inserire un istoriato.

Vincenzo Leardo si ricorda che si era interessato alla Strada Francesca perché appassionato e informa che era una strada romana che veniva usata dai pellegrini essendo rialzata dal fondovalle. Aveva sottoposto al patriziato di valutare questi tratti storici importanti. Non si discute l'utilità, il risanamento e il prendersi cura del territorio purtroppo è la procedura che è mancata. Sarebbe stato bello avere nelle commissioni un progetto.

Francesco Giudici completa quanto detto da Leardo Vincenzo informando che la strada partiva da Costanza e andava fino a Pavia.

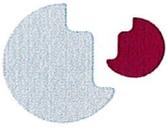
Leardo Vincenzo informa che lungo i Comuni che viene attraversata vi sono le targhette con l'indicazione.

Fabio Volpe chiede se il muro che non è crollato è ventilabile che ci sia un ulteriore crollo – perché se vi sono questi problemi di acqua è pensabile che crollino altri pezzi. Chiede quindi se viene controllato.

Il **Sindaco** risponde che nel frattempo è stato fatto un avvallamento per farsi che l'acqua scorra a monte sotto l'altro muro e va a scorrere lungo al riale del Val Cagiana.

Roberta Passardi cita che a chi interessa l'istoriato è disponibile nell'inventario delle vie di comunicazione storiche della Svizzera, nella scheda TI 21.1.9 dal TI 21 in poi vi è la cronistoria.

Il **Presidente** informa che nel 2016/2017 il Municipio accennò al CC dell'investimento



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

della Strada Francesca segnalando il problema del non si sa se i soldi arrivano e se va avanti il progetto quindi mettiamo mano a questa parte di muro che sta cascando. Sicuramente l'Esecutivo non sapeva che il progetto sarebbe stato bloccato, nell'ottica dell'Esecutivo dell'epoca era interveniamo per la messa in sicurezza sul tratto di strada, muro di interesse e nel momento in cui partirà il progetto presenteremo il MM. In quel momento nessuno si aspettava che un progetto così tanto decantato venisse poi accantonato.

Il **Presidente** mette in votazione il MM che ottiene il seguente esito:

25 voti favorevoli 2 voti astenuti 0 voti contrari

10. Messaggio municipale 06/2024 chiedente un credito di CHF 590'000.00 per gli interventi necessari per la sostituzione della condotta AP e parziale risanamento della pavimentazione stradale di Via Vedeggio, nell'ambito del cantiere di AET di realizzazione del nuovo tracciato da 50KW tra Manno e Ponte Capriasca

Ivano Grassi da lettura al rapporto della COP.

Il Consigliere **Agostinetti Pascal** si allinea al rapporto della COP.

Vincenzo Leardo da lettura al rapporto della CdG.

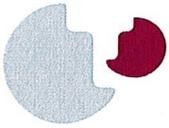
Il Consigliere **Fabio Volpe** comunica che in sostanza si allinea al rapporto della CdG.

Fabio Volpe chiede due cose:

1. Chiede di prestare particolare attenzione alla sollecitazione della COP nella quale si chiede di migliorare la sicurezza della mobilità lenta in quanto questa è una zona molto frequentata da chi va a prendere il treno e adesso che c'è il muro è difficile schivare i camion quindi probabilmente evidenziare uno spazio potrebbe essere interessante.
2. Un'informazione – il fatto che viene modificato lo spessore dei tubi e tutto il resto non danno un valore maggiore alle ditte che frequentano questa strada con i camion pesanti e tutte queste cose.

Roberta Passardi risponde di no in quanto la dimensione è una previsione.

Ivano Grassi risponde ai colleghi sulla parte della sensibilizzazione della mobilità lenta e informa che la COP è consapevole che ci sono 2 accessi per la mobilità lenta quella sterrata da un lato del fiume e quella asfaltata nella zona industriale dove ci saranno i lavori, è chiaro che in una situazione di normalità si dovrebbe fare utilizzo della strada sterrata per evitare inutili rischi a tutti i beneficiari della mobilità lenta tuttavia bisogna anche considerare che per mobilità lenta si intende anche persone che magari hanno



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

delle disabilità e che magari, in una giornata di pioggia, non possono passare da una strada sterrata. L'intento della Commissione era sensibilizzare il CC al fine di prevedere nel limite del possibile di avere una possibilità di essere maggiormente visibili e messi in sicurezza di fronte al normale traffico che c'è nella strada.

Saskia Cortesi si allaccia al collega Ivano Grassi e cita le sue due interpellanze di cui l'ultima verteva proprio sulla questione messa in sicurezza del comparto Via Industria e quindi Via Vedeggio. Per quanto riguarda la mobilità lenta informa che il lato asfaltato è la pista ciclabile ufficiale nel senso che, quando arrivi al ponte della Planzer c'è la deviazione per i ciclisti. Chiede, dato che si sta lavorando sul collegamento di tutta la rete idrica, a cote del lato intercomunale, se si va verso un collegamento degli acquedotti, questo può essere considerato l'approvvigionamento.

Il **Vice Sindaco** risponde informando che sulla questione acquedotti bisogna tenere in considerazione che si deve fare una suddivisione su quello che è l'approvvigionamento e il serbatoio dove ci sarà una suddivisione futura dei costi da quello che è la distribuzione di acqua potabile sul territorio e che questi interventi sono a carico del nostro Comune.

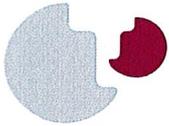
Roberta Passardi aggiunge che la condotta è molto vetusta e informa che AET parteciperà ai costi solo per alcuni lavori altri sono a carico del Comune.

Saskia Cortesi chiede al Municipio per quanto riguarda per la messa in sicurezza come si procede in quanto era stato detto che forse si andava verso un progetto di studio.

Roberta Passardi risponde che sono stati effettuati altri sopralluoghi nella parte industriale e bisogna tenere conto che ci sono anche dei privati che devono essere espropriati e non è così semplice – ci sono le norme WSS che richiedono la visibilità di 50 metri anche per i passaggi pedonali. Per la strada sterrata informa che il Municipio ha chiesto di spostare la pista ciclabile ma il Cantone a negare questa possibilità. Per quanto riguarda la segnaletica, la posa di strisce rosse non richiedono pubblicazione e richiesta al Cantone tutto il resto si quindi bisognerà valutare.

Saskia Cortesi chiede se fintanto che non si riesce a trovare una soluzione per fare il passaggio pedonale su Via Industria, siccome c'è ancora una traccia di riga gialla, si potrebbe in attesa fare un investimento piuttosto che qualcuno si faccia male.

Roberta Passardi risponde che si sta procedendo, vedi Claudio Merlo che ha spostato il divieto di posteggio ed è anche previsto di mettere una segnalazione di una riduzione di lunghezza dell'accesso degli autoveicoli in quanto va a influenzare l'accesso invadendo la parte che va utilizzata dalla mobilità lenta.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Pascal Agostinetti a suo modo di vedere la zona da Ponte Vecchio al posteggio Planzer ha bisogno di una ridefinizione quasi totale – chiaro che è difficile mettere le mani sul vecchio ma con una visione più ampia possono essere messe a posto tante cose e bisogna trovare una sinergia tra tutti. Bisogna affrontare questa problematica il prima possibile.

Roberta Passardi risponde che ci sono i progetti anche per quanto riguarda la possibilità di cambiare la viabilità in più le FFS hanno aggiunto dei costi supplementari non evidenti di supervisione lavori. Si sta procedendo a passi.

Emanuela Citterio Montini interviene dicendo che il progetto prevede una condotta del 200/220 e ha visto che la condotta è sempre in ghisa, chiede se esistono delle altre condotte magari rivestite in quanto lì ci sono le correnti vaganti in più c'è la condotta AET che anche da lì potrebbero partire delle correnti vaganti.

Il **Sindaco** risponde che sono dei tubi speciali con rivestimento plastico che fa sì che le correnti non vanno a toccare.

Il **Vice Sindaco** si allaccia al Sindaco e informa che le correnti vaganti si creano vicino alle ferrovie quando c'è in particolar modo corrente continua. Sono delle situazioni molto complicate. C'è una condotta ad alta tensione ma più che generare campi magnetici crea campi elettrici, non dovrebbe creare queste problematiche sui tubi in ghisa.

Maria Adele Patriarca non capisce bene come mai non si possono chiedere i contributi di miglioria più di mezzo milione di franchi.

Il **Presidente** ricorda che è stato fatto su Via Ungè la posa degli idranti e sulla condotta del posizionamento degli idranti non è stato possibile chiedere i contributi. Il potenziamento non è funzionale.

Daniele Bricalli risponde che i contributi di miglioria si chiedono quando c'è una miglioria o un'urbanizzazione in questo caso si va a mettere a posto una cosa a fine vita, è vero che si aumenta il diametro ma è fatto per la questione antincendio.

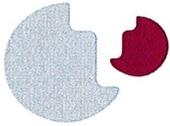
Il **Sindaco** informa che non c'è un beneficio per nessuno.

Il **Presidente** mette in votazione il MM che ottiene il seguente esito:

25 voti favorevoli

2 voti astenuti

0 voti contrari



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.toricella-taverne.ch

11. Messaggio municipale 01/2024 concernente il prelievo dei contributi di miglioria relativo ai lavori di sistemazione di Via Comunale- Anticipo tratta sottopasso autostradale

Ivano Grassi da lettura al rapporto della COP.

Il Consigliere **Pascal Agostinetti** si allinea al rapporto.

Mario Paronitti da lettura al rapporto della CdG.

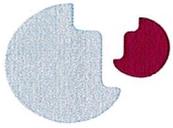
Il Consigliere **Fabio Volpe** comunica ai colleghi le sue spiegazioni in merito alla mancata firma del rapporto e cita che sul MM vuole rendere attenti i colleghi su alcuni punti:

1. Puntualizzazione sul ricorso – nella seduta del 19.12.2022 durante la presentazione del MM 15/2022 aveva portato a conoscenza che già l'allora MM presentava un'affermazione non vera. Il CdS chiamato a deliberare sul ricorso interposto per il mancato prelievo dei contributi di miglioria il 02.09.2022 aveva scaturito che tolto l'effetto sospensivo sull'esecuzione dei lavori confermato poi con la decisione del 12.10.2022 ribadendo l'obbligo dell'emissione dei contributi di miglioria, pertanto, l'affermazione contenuta che pone la non esecuzione dei lavori all'inoltro del ricorso non corrisponde al vero. Continua dicendo che non capisce l'ostinazione del Municipio a voler incolpare il ricorso per la non esecuzione dei lavori.
2. Perimetro interessato ai contributi – trova strano che non sia stato possibile stabilire dall'UTC e quindi dal Municipio quale fosse l'area coinvolta in questa calcolazione, pertanto, gli verrebbe da dire che il MM come presentato sia incompleto. Per poter decidere in consapevolezza sarebbe opportuno conoscere queste informazioni.
3. Percentuale del prelievo – non vigendo all'obbligo che la percentuale del calcolo sia del 30% bensì come prevede la legge art. 7 legge sui contributi di miglioria la percentuale sia compresa fra il 30% e il 60% non trova quindi pertinente che non si possa aumentare quanto applicato in precedenti occasioni.
4. Chiede infine, al CC di optare tra una variante: rimandare il MM al Municipio o modificare il punto 2 portando la percentuale di prelievo al 60%.

Daniele Bricalli invita il collega Fabio Volpe a consegnare un rapporto di minoranza se non firma e non ogni volta portare un qualcosa che non ha veramente un valore perché non ha senso.

Emanuela Citterio Montini chiede, visto che ci sono circa CHF 20'000.00 di costi supplementari, se l'UTC non riesce a svolgere il compito del prospetto.

Il **Presidente** risponde alla collega che il calcolo deve essere fatto da un esperto.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Daniele Bricalli comunica che l'UTC potrebbe farlo però è un lavoro veramente complesso ci sono studi di ingegneria che hanno già tutto predisposto perché è tutta una serie di ponderazioni quindi per loro è molto più facile perché ci sono già dei database già impostati. Cita che è un lavoro immane che qualsiasi UT se lo può evitare lo evita.

Emanuela Citterio Montini chiede se i CHF 20'000.00 non vanno aggiunti ai CHF 86'000.00 del calcolo.

Francesco Ryf si allaccia al collega Bricalli e comunica che per fare il prospetto ci vuole il personale idoneo che nella fattispecie sono degli ingegneri.

Mario Paronitti risponde alla collega che i CHF 86'000.00 sono compresi ai CHF 130'000.00 e che i CHF 20'000.00 vanno aggiunti lì.

Il **Presidente** comunica che il conto di addebito è corretto perché è la parte principale ponderante è quella di soprastruttura.

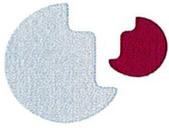
Roberta Passardi risponde comunicando che il prelievo viene fatto sulle spese totali di esecuzione come determinato dall'art. 6 della LALIA. Precisa che l'esenzione dei contributi viene deciso dal Legislativo ma poi la pratica deve essere sottoposta al CdS. Il CdS ha deciso che l'esenzione non può essere applicata perché, secondo loro, il perimetro poteva essere delimitato. Per il Comune è una strada di connessione mentre per il Cantone no perché ce ne è un'altra. Bisogna quindi capire a chi richiedere questi contributi vi erano due proposte o 132 persone oppure tutti i fuochi; quindi, in base alla proporzione del costo era totalmente illogico. Il Municipio deciderà il perimetro in quanto di sua competenza.

Emanuela Citterio Montini interviene comunicando che il progetto generale parte dal basso fino ad in cima (Fase 1 e Fase 2) – chiede se nel prospetto che verrà fatto si considererà tutto.

Roberta Passardi risponde che si terrà in considerazione solo Fase 1.

Emanuela Citterio Montini chiede se poi magari uno è lì tra Fase 1 e Fase 2 se si trova a dover pagare degli altri contributi di migliona nella Fase 2.

Roberta Passardi risponde che lì è compito del progettista e che è stata portata avanti la Fase 1 in quanto questione di sicurezza nella Fase 2 ci sono tutti gli espropri da fare e quindi portando avanti il progetto a fasi, con tutti i ricorsi, la tempistica si sarebbero allungati. Fase 2 va invece oltre come da progetto va secondo il disegno aggiunto.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.toricella-taverne.ch

Emanuela Citterio Montini comunica che il Municipio in prima istanza aveva detto che sostanzialmente non si dovevano prelevare i contributi di migloria perché il santo non valeva la candela.

Roberta Passardi risponde che vi erano CHF 20'000.00 di spese contro CHF 35'000.00 di contributi da richiedere.

Mario Paronitti dà una delucidazione al collega Volpe in quanto assente quando la CdG ha discusso il MM – la commissione ha valutato bene la possibilità di aumentare al 60% perché è quello che prevede la legge però si è valutato anche che l'opera è assolutamente indispensabile e urgente e quindi bisogna evitare di dare un cavillo per poter ripresentare un ricorso. Per questo motivo la CdG ha mantenuto il 30%.

Fabio Volpe chiede quale è la motivazione per cui non si può fare il lavoro.

Il **Presidente** chiede al collega quale lavoro.

Fabio Volpe risponde il lavoro di rifacimento della strada, marciapiede ecc.

Roberta Passardi risponde che si era deciso di aspettare la decisione del CdS e poi successivamente quello del TRAM.

Il **Vice Sindaco** risponde che bisogna ancora informare i proprietari su quello che è il perimetro in quanto non si può iniziare un'opera e in seconda istanza stabilire il perimetro. Di principio è una strada di collegamento era una questione di buon senso dove si dice viene utilizzata un po' da tutta la cittadinanza chiaro che, se andiamo a prendere la legge è un po' al limite il buon senso.

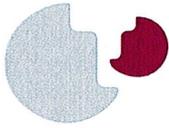
Il **Presidente** chiede al collega Fabio Volpe, anche se non è un emendamento scritto, se mantiene la proposta di alzare la percentuale dal 30% al 60%.

Fabio Volpe risponde che, visto che non si sa quanti proprietari possono venire coinvolti, mantiene la richiesta di portare il limite al 60%.

Emanuela Citterio Montini suggerisce di fare un piccolo sforzo, magari il 60% è veramente una cosa molto spinta, ma anche per riuscire a supportare i costi non si può pensare di arrivare ad un 40%. Chiede se può fare un emendamento in questo senso.

Il **Presidente** informa che i suggerimenti fanno parte della discussione quindi o si fa l'emendamento per chiedere una cosa però ci dobbiamo rendere conto di quanto sia il cambiamento – ben poco.

Emanuela Citterio Montini propone un emendamento della percentuale al 40%.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

Lorenzo Montini spiega al CC la procedura degli emendamenti come indicata sulla LOC.

Roberta Passardi informa che il CC ha deciso di non richiedere i contributi come logica, in quanto per altre opere più onerose di queste non sono stati richiesti anche in mancanza di decisione del CdS.

Emanuela Citterio Montini cita che probabilmente vi è stato un vizio di forma

Il **Presidente** informa che il contributo di miglioria va chiesto – la gestione ha sempre indicato la decisione di chiederlo e in CC si è sempre votato se chiederlo o meno quindi non vi è un vizio di forma.

Emanuela Citterio Montini chiede se si è fatto fare dei calcoli ipotetici sui prelievi nelle diverse percentuali e per un ipotetico perimetro.

Roberta Passardi risponde di sì, è stato fatto per tutte le percentuali e con tutte le possibilità di perimetro.

Il **Vice Sindaco** comunica che è stato proposto il 30% confermato dalla CdG – andiamo a prelevare il minimo indispensabile dove andiamo a metterla in sicurezza dove la maggior parte della popolazione la utilizza – il buon senso dice che il minimo (30%) è corretto.

Il **Presidente** chiede al Consigliere Fabio Volpe se mantiene l'emendamento al 60%.

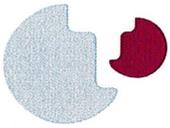
Fabio Volpe risponde di sì.

Il **Presidente** chiede alla Consigliera Emanuela Citterio Montini se mantiene l'emendamento al 40%.

Emanuela Citterio Montini risponde che non la mantiene in quanto non si sa se è un emendamento sostanziale.

Il Presidente mette in votazione i due dispositivi che ottengono il seguente risultato:
30 voti favorevoli come da MM e 1 voto favorevole con l'emendamento del Consigliere Fabio Volpe.

Il Presidente mette in votazione il MM che ottiene il seguente esito:
23 voti favorevoli 3 voti astenuti 1 voti contrari



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.toricella-taverne.ch

12. Mozioni e interpellanze

La Consigliera Emanuela Citterio Montini consegna a tutti i colleghi e al Segretario comunale un'interpellanza che porta il nome "Informazione e trasparenza" che riguarda la Commissione ad Hoc della SE e comunica che i consiglieri firmatari tengono che il lavoro svolto fino ad ora non venga perso.

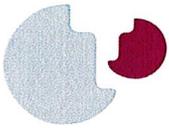
Saskia Cortesi in qualità di prima firmataria dell'interpellanza "ACQUA: Un bene comune inesauribile unicamente perché acquistabile? Oppure, sensibilizzare la gestione per un'autosufficienza idrica comunale?" (Allegato A) informa che tale interpellanza è stata presentata riproponendo alcune domande che erano presenti in quella presentata al 7 settembre 2023. Informa che il Sindaco le ha consegnato la risposta scritta e chiede allo stesso se desidera comunicare a tutto il CC quanto risposto. Annuncia che, la risposta è datata 05 febbraio 2024 e se l'avesse ricevuta prima era più facile coordinare le idee si riserva quindi la possibilità di porre altre domande.

Il **Sindaco** informa tutto il CC sulle risposte date, in particolare comunica che l'acqua è un tema importante e che il Municipio è sempre stato attento e cerca di risolvere i problemi trovando delle soluzioni. Informa che gli sprechi d'acqua vengono controllati ed eventualmente multati ma qualora ci siano le possibilità di poter acquistare l'acqua (da AIL) e di conseguenza darla ai cittadini. L'acqua è un benessere ma non solo per lavare i denti ma anche, per chi ha la fortuna di avere una piscina, si ritiene una cosa piacevole – sempre se l'acqua c'è.

Saskia Cortesi interviene comunicando che, ha posto la domanda: nel corso del 2023 quante notifiche di riempimento piscine fossero state inoltrate al Comune, la risposta è stata 4. La notifica piscina è considerata una vasca oltre 6 metri cubi quindi tutte le piscine esterne, che compaiono come funghi nel nostro territorio, devono essere notificate se rimangono posate per più di 3 mesi – comunica che le fa strano siano solo 4 così come per il riempimento 12 richieste ma è difficile capire in quanto non è stato fornito il censimento catastale delle piscine perché è ad uso esclusivo dell'amministrazione. In riferimento al punto 11 dove è stato risposto che il Municipio valuterà la modifica del regolamento per estendere il riempimento delle piscine a tutto l'anno solare chiede quando verrà valutato e quando si avrà una risposta.

Il **Sindaco** risponde che il Municipio intende valutare e portare avanti la modifica del regolamento.

Saskia Cortesi chiede, in riferimento alla domanda 12 e 13 a seguito della risposta alla precedente interpellanza nella quale si esprime l'intento di promuovere un censimento degli impianti di irrigazione, quando verrà fatto in quanto la risposta alla presente interpellanza viene risposto che alla luce del poco tempo trascorso l'UT non ha ancora proceduto in merito (6 mesi).



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.toricella-taverne.ch

Il **Sindaco** risponde che va affrontato e monitorato il tutto.

Saskia Cortesi comunica che ha apprezzato la risposta un po' più completa ma che bisognerebbe evitare di scrivere ulteriori 60 minuti per la preparazione delle risposte.

Il **Presidente** comunica a Saskia Cortesi che essendo che, i colleghi, non sono in possesso delle risposte è come se lei stesse parlando da sola con il Sindaco in quanto non sanno a cosa si riferiscono – motivo per il quale la invita a specificare la domanda.

Saskia Cortesi ribadisce che essendo le risposte redatte il 05.02 si poteva inviarle a tutti i consiglieri comunali prima in modo che fossero tutti in possesso e consci di cosa dell'argomento. Informa che le è difficile porre domande mirate in quanto le risposte le ha ricevute ad inizio seduta.

Il **Presidente** chiede alla prima firmataria se è soddisfatta delle risposte.

Saskia Cortesi risponde parzialmente.

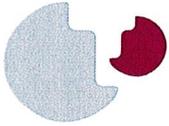
Flavio Bordogna legge il rapporto redatto dalla CdP sulla mozione del 01.10.2023 relativa alla contestazione della fattura della ditta Gianni Ochsner SA.

Il **Vice Sindaco** risponde che, è un aspetto puramente giuridico e informa che il Municipio ha preso contatto con la SEL. Si può votare un credito per andare in lite, tuttavia, non ci sono le possibilità di farlo in quanto i consuntivi sono già stati votati dal CC e rispettivamente l'unico organo di competenza, che poteva analizzare questo aspetto, era la CdG. Quindi, il CC è libero di prendere una decisione di votare un credito per andare tramite un legale ma non ci sarà la possibilità di fare un approfondimento in tal senso.

Flavio Bordogna informa che è d'accordo sul rapporto presentato se non per il punto 2, motivo per cui ha firmato con riserva. Non voleva fare un rapporto di minoranza ma invitare il Municipio a spendere meno visto quanto comunicato dal Vice Sindaco.

Il **Vice Sindaco** informa che il sig. Gamboni della SEL ha comunicato che la mozione è ricevibile e che deve seguire l'iter normale ma che in funzione alla LOC la competenza è della CdG ed, essendo i consuntivi approvati, non si può fare un passo indietro.

Monica Serrao informa che ha firmato il rapporto della CdP ma che avrebbe dovuto farlo con riserva in quanto è un po' contraria alla mozione per il fatto che chi doveva controllare questi abusi non l'ha fatto e anche per il fatto che sfida chiunque a lavorare in perdita e quindi doveva firmare con riserva e informa che probabilmente si asterrà nella votazione.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.toricella-taverne.ch

Mario Paronitti comunica che, durante gli incontri con i membri della CdG si è discusso e sta discusso dell'argomento e hanno chiesto varie volte al Municipio delle spiegazioni ma il fatto tangibile era che la fattura è stata pagata e che quindi, si sarebbe dovuto mandare indietro il consuntivo. Indubbiamente sarebbe stato molto penalizzante mandare indietro un consuntivo con risultati positivi e saremmo andati in contraddizione.

Emanuela Citterio Montini comunica che si sarebbe stati in attivo ancora di più e che, probabilmente, si è un po' sottovalutata la faccenda. Magari si doveva dire fermiamoci un attimo e facciamo intervenire qualcuno di superiore.

Il **Vice Sindaco** risponde che sono due cose distinte e dà lettura di un estratto della risposta ricevuta dalla SEL. Ricorda che, ci si trovava in piena pandemia COVID e si è visto che nel 2023 la merce trasportata all'Ecocentro è diminuita. La mozione è ricevibile ma tutto il resto non si può più andare avanti.

Flavio Bordogna interviene comunicando che, se anche un legale non ha accesso alle fatture, al regolamento, ecc. non ha senso andare avanti.

Il **Vice Sindaco** informa che di principio è ricevibile la mozione quindi qualora, il Municipio dava l'ok poteva comunque essere messa in discussione.

Flavio Bordogna informa che mantiene la riserva.

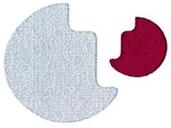
Il **Presidente** comunica che il CC dovrà votare sulla proposta della mozione a meno che la stessa non venga ritirata. Il secondo punto è da togliere perché o si chiede di andare in lite o non lo si chiede. Chiede quindi, ai mozionanti e ai membri della CdP se mantengono la richiesta o se la ritirano.

Lorenzo Montini informa che la LOC specifica che il CC può votare di permettere l'esecutivo di stare in lite o no ma non di forzarlo di stare in lite.

Daniele Bricalli informa che per legge bisogna ritirare la mozione non il rapporto.

Il **Presidente** passa alla votazione:

Contrari alla richiesta della CdP:	13
Astenuti:	13
Favorevoli:	1



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

13. Approvazione verbale delle risoluzioni

Il verbale delle risoluzioni è stato approvato all'unanimità.

PER LA CANCELLERIA COMUNALE

La Vice Segretaria

Annalisa Ruberto



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.toricella-taverne.ch

AUEGANO A



Toricella-Taverne, 05.02.2024

Interpellanza

ACQUA:

Un bene Comune inesauribile unicamente perché acquistabile?

Oppure, sensibilizzarne la gestione per un'autosufficienza idrica comunale

Saskia Cortesi

Premessa:

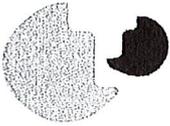
Il Municipio, al riguardo di quanto sollevato in ingresso di interpellanza ritiene di aver dato seguito alle domande interposte in modo completo ed esaustivo, dedicando il tempo necessario.

1. Come e quanto viene tenuta in considerazione l'autosufficienza idrica?

- L'autosufficienza idrica è un concetto importante al fine di garantire un servizio fondamentale alla cittadinanza quale l'approvvigionamento idrico; tale concetto non è confondersi con la passata concezione di ragionare a livello locale nell'ambito legato agli acquedotti. La filosofia che il Comune sta portando avanti da tempo è quella implementata e supportata dal Cantone nello strumento di pianificazione regionale in materia, ovvero nel PCAI-BVE. In tale contesto è pianificata una rete regionale (del Basso Vedeggio per l'appunto) all'interno della quale ogni parte del territorio mette a disposizione di tutta la rete regionale le proprie peculiarità, sia in termini di accumulo che di fonti di approvvigionamento. Ormai i cambiamenti climatici sono all'ordine del giorno e la politica deve agire in tale ambito al fine di scongiurare problemi nel soddisfare il fabbisogno dei propri utenti. Nel concreto, il Comune sta pianificando, in coordinamento con il limitrofo Comune di Bedano, il serbatoio intercomunale Casletto (e relative opere complementari); tale importante e urgente opera permetterà, oltre a mettere a disposizione dei due comuni i corretti volumi di accumulo, sia per sopperire al fabbisogno delle utenze, sia per garantire la corretta scorta antincendio, di condividere le rispettive fonti di approvvigionamento. I due comuni hanno infatti a disposizione due fonti differenti (Torricella le sorgenti e Bedano i pozzi di captazione), caratterizzate da differenti dinamiche idrologiche e differenti vulnerabilità. Soprattutto grazie a questa pianificazione, la futura rete intercomunale permetterà ai rispettivi comuni di essere autosufficienti dal punto di vista idrico.

2. Il Municipio pensa di sensibilizzare in maniera capillare, e per tempo debito riguardo il consumo responsabile e il risparmio dell'acqua? Se sì, come e quando?

- Intendiamo inoltre sottolineare come sia sicuramente importante sensibilizzare la cittadinanza in merito ad un uso parsimonioso dell'acqua potabile, soprattutto in periodi di particolare siccità;



Servizi amministrativi
 CH-6808 Torricella
 Telefono 091 935 75 10
 www.torricella-taverne.ch

ricordiamo altresì che il personale dell'amministrazione comunale monitora costantemente-quotidianamente il bilancio tra produzione di acqua potabile dalle proprie fonti e consumi della rete; quando non opportuno, limitare l'uso di acqua porterebbe a generare inutili accumuli nei serbatoi (con rischio di dover scaricare le acque in eccesso dagli impianti di troppo pieno). L'acquisto di acqua dalle AIL SA non è da intendere come sperpero di denaro pubblico, ma è il mezzo con cui il Comune ha la possibilità di prevenire puntuali momenti di eccessivo abbassamento dei livelli dei propri serbatoi. L'obiettivo del Municipio è quello di garantire un servizio di approvvigionamento il più possibile in linea con le esigenze della popolazione. In ogni caso intendiamo sottolineare come anche la produzione di acqua potabile propria abbia un costo base e tutte le spese sostenute per la produzione, gestione, acquisto di acqua sono coperte dalle tariffe di vendita all'utenza.

3. Il Municipio pensa di inserire all'interno della prossima edizione di Informa, un richiamo semplificato volto a promuovere la conoscenza ai cittadini dell'ordinanza municipale disposizioni limitazioni d'uso dell'acqua potabile e misure speciali in vigore dal maggio 2022? Nello specifico divulgare l'art.2 Gradi emergenze idriche?

- Nel corso degli anni qualora ve ne sia stata la necessità, il Municipio ha sensibilizzato l'utenza con delle comunicazioni puntuali pubblicate sulle diverse edizioni del Torricella-Taverne Informa. L'ordinanza è stata creata al fine di poter permettere al Municipio di agire per il tramite di una base legale, in caso di emergenze. Il Municipio non ritiene opportuno informare secondo i gradi di emergenze se non sussiste la necessità.

4. Dalla la sopracitata scarsità d'acqua nel corso del 2022 perché il Comune non ha provveduto a limitare l'utilizzo di acqua potabile al di fuori dell'uso domestico e in particolare per il riempimento di piscine?

- Il Municipio rimanda a quanto già risposto alla domanda numero 1.

5. Dal catasto sopracitato svolto dall'UT che dati sono emersi?

- Dal punto di vista dell'Edilizia Privata, scopo del sondaggio, sono emerse differenti tipologie di piscine, tra le quali di tipo interrate, fuori terra, amovibili ma soprattutto con il corretto metodo di smaltimento delle acque.

6. In questi 5 anni trascorsi l'UT ha aggiornato il censimento catastale? Chiedo che vengano pubblicati i dati raccolti.

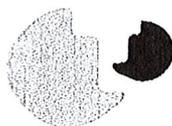
- Il censimento, documento ad uso interno dell'Amministrazione è stato introdotto durante il corso dell'anno 2018 in quanto all'epoca l'UT non disponeva di una banca dati al riguardo delle piscine presenti sul proprio territorio. Per gli anni a seguire il catasto è stato aggiornato sulla base delle istanze (notifiche e annunci) pervenute di volta in volta e autorizzate tramite licenza.

7. Chiedo che vengano resi pubblici i dati del censimento delle piscine fisse e quelli stagionali soggetti a notifica di costruzione?

- Il Municipio rimanda a quanto già risposto alla domanda numero 6

8. Nel corso del 2023 quante persone hanno fatto la notifica di costruzione per la posa della piscina stagionale?

- Durante il corso del 2023 sono pervenute 4 richieste di posa alle quali il Municipio ha rilasciato regolare licenza edilizia tenuto conto dei preavvisi favorevoli della SPAAS.



Servizi amministrativi
CH-6808 Torricella
Telefono 091 935 75 10
www.torricella-taverne.ch

9. Quanti possessori, che necessitano riempimento annuale, si sono rivolti all'UT per ricevere autorizzazione dal Servizio al riempimento.

- Nel corso del 2023, sono pervenute 6 richieste tramite email ed altrettante per telefono, alle quali l'UT ha dato l'autorizzazione.

10. Quante delle piscine censite necessitano il riempimento annuale? Quante invece utilizzano il sistema prodotto di invernamento e poi di cloro shock?

- Non siamo in possesso di tale informazione, inquanto in alcuni casi le vuotature/riempimenti potrebbero essere collegati a manutenzioni straordinarie. A partire dal 2023 l'UT ha informato l'utenza che le piscine (in particolare quelle acquistabili in semplici supermercati), possono essere riempite unicamente 1 volta all'anno.

11. Municipio si ritiene necessario l'estensione dell'obbligatorietà di annuncio per la richiesta di riempimento delle piscine a tutto l'anno solare indipendentemente dal "non aver mai rilevato problemi di stoccaggio"? (cit. risposta redatta alla precedente interpellanza).

- Il Municipio valuterà la possibilità di modificare il regolamento.

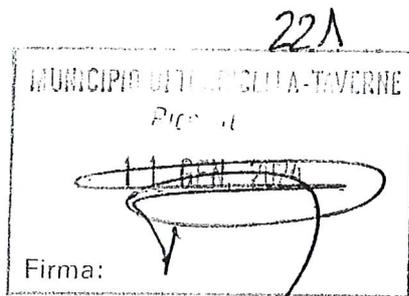
12. E 13.A seguito della risposta alla precedente interpellanza nella quale si esprime l'intento di promuovere un censimento degli impianti di irrigazione. È stato fatto? Quali dati sono scaturiti?

- Alla luce del poco tempo trascorso l'UT non ha ancora proceduto in merito.

Tempo di risposta: ulteriori 60 minuti

Saskia Cortesi
PS- Verdi
Torricella – Taverne

Taverne, 10.01.2024



Lodevole Municipio
Via alla Chiesa 40
6808 Torricella

INTERPELLANZA

Egregio signor Sindaco, Signora e Signori Municipalì,

con la presente, avvalendoci della facoltà concesse dalla LOC (art.66 LOC). Ci permettiamo di interpellare il Municipio sul seguente tema:

ACQUA:

**Un bene comune inesauribile unicamente perché acquistabile?
Oppure, sensibilizzarne la gestione per un'autosufficienza idrica comunale?**

In settembre 2023 ho inoltrato l'*interpellanza gestione e sensibilizzazione delle acque di sorgente per uso domestico*, volta ad interpellare il Municipio riguardo la visione attuale, futura dell'oro blu sollecitando una più attenta gestione. Durante il Consiglio Comunale del 18 dicembre mi sono espressa: *"assolutamente non soddisfatta dalla risposta scritta ricevuta"*. Tenendo conto che sono state impiegate 4 ore lavorative per redigere uno scritto sommario e superficiale. Ripropongo l'interpellanza in parte semplificata nella speranza che questa volta ci siano delle risposte puntuali alle domande puntuali poste.

Nel corso del 2022, data la situazione meteo particolare, ma non unica nel corso degli ultimi anni e probabilmente neanche per quelli a venire. È stato posto a consuntivo (cfr. 710.3120.005) una spesa pari a 85'253.60 per di acquisto acqua potabile. Descrivendo tale spesa (cfr. pag.38) *"la carenza di pioggia e neve nel 2022 ha portato a una forte diminuzione del volume d'acqua potabile proveniente dalle sorgenti del Comune. Il servizio d'approvvigionamento idrico è stato quindi costretto ad acquistare costantemente acqua potabile dalle AIL per garantire la fornitura di questo bene alla popolazione"*. Sebbene vi sia stata una carenza di acqua nelle sorgenti non vi sono state limitazioni alla popolazione.

Sottolineo che l'importanza di questo bene comune va al di là della possibilità di poterla acquistare presso altri fornitori, ponendo l'accento sull'autosufficienza idrica comunale e rispettosa dell'ambiente e della società, mirando così ad *un'efficienza ambientale* (cit. on. Montini seduta cc 18.12.23, inerente ai serbatoi per le acque meteoriche).

1. Come e quanto viene tenuta in considerazione l'autosufficienza idrica?
2. Il Municipio pensa di sensibilizzare in maniera capillare, e *per tempo debito*, la popolazione riguardo il consumo responsabile e il risparmio dell'acqua? Se sì, come e quando?
3. Il Municipio pensa di inserire all'interno della prossima edizione di *Informa*, un richiamo semplificato volto a promuovere la conoscenza ai cittadini dell'*ordinanza municipale disposizioni limitazioni d'uso dell'acqua potabile e misure speciali* in vigore dal maggio 2022?

Nello specifico divulgare l'art.2 Gradi emergenze idriche?

Il periodo di siccità non è più da collocare unicamente nei mesi di giugno-luglio-agosto, e tenendo conto dell'art. 3 dell'ordinanza municipale disposizioni limitazioni d'uso dell'acqua potabile e misure speciali in vigore dal maggio 2022.

Art. 3 Disposizioni riempimento piscine

Il riempimento di piscine è autorizzato da aprile a maggio dalle 20:00 alle 6:00 senza autorizzazione, mentre dal mese di giugno ad agosto previa autorizzazione del Servizio Approvvigionamento Acqua Potabile.

11. Municipio si ritiene necessario l'estensione dell'obbligatorietà di annuncio per la richiesta di riempimento delle piscine, a tutto l'anno solare indipendentemente *"dal non aver mai rilevato problemi di stoccaggio"*? (cit. risposta redatta alla precedente interpellanza)

A seguito della risposta alla precedente interpellanza nella quale si esprime l'intento di promuovere un censimento degli impianti di irrigazione.

12. è stato fatto?

13. Quali dati sono scaturiti?

Viene richiesta risposta scritta alla presente interpellanza.

Ringrazio per l'attenzione,

Saskia Cortesi



Fabio Volpe

